

Kodeks for faglig adfærd

Dansk forening af Lærere i Alexander Teknik



Udgivet af DFLAT
2003

Oversat fra "Code of Conduct" 1991

The Society of Teachers of the Alexander Technique
STAT

Kodeks for faglig adfærd

Introduktion

Det er i henhold til vedtægterne et af foreningens formål at fastsætte og opretholde standarder og regler for faglig adfærd og integritet blandt lærerne i Alexanderteknik. Formålet med denne kodeks for faglig adfærd er at fastsætte og opretholde sådanne standarder.

Enhver lærers adfærd kan berøre ikke alene den enkelte elev, men også fagets omdømme og anseelse. Derfor har alle lærere en legitim interesse i opretholdelsen af de faglige standarder.

Kodeksen med eventuelle retningslinjer som bestyrelsen måtte offentliggøre fra tid til anden, udgør en fælles standard for faglig adfærd som alle lærere skal følge, og som samtidig tjener som rettesnor for både dem og offentligheden.

Uden en sådan kodeks for faglig adfærd eller etik vil enhver ret til at forlange at blive opfattet, anerkendt og behandlet af offentligheden som en professionel forening stort set fortabes.

Det kan være en fordel for lærerne at søge råd hos bestyrelsen i spørgsmål vedrørende adfærd eller kodeksen eller de disciplinære forholdsregler i de ledsagende forskrifter, med det forbehold at bestyrelsen under særlige omstændigheder kan være ude af stand til at bidrage med sådanne råd i dens eventuelle egenskab af udøvende en kvasi-juridisk funktion.

Ved at blive et almindeligt medlem af foreningen er læreren forpligtet til at overholde denne kodeks og at underkaste sig de disciplinære forholdsregler i de ledsagende forskrifter vedrørende håndhævelsen af denne.

Kodeks for faglig adfærd

Denne kodeks foregiver hverken at være en fuldstændig regelsamling for faglig etik eller nogen opregning af alle former for faglig uredelighed som kan medføre disciplinære forholdsregler i henhold til de medfølgende forskrifter ("Forskrifterne"). Det vil være umuligt eftersom der fra tid til anden kan fremkomme nye former for faglig uredelighed. Der kan dog siges at dersom en lærer under udøvelsen af sit erhverv har gjort eller undladt at gøre sådant som med rette kunne opfattes som uværdigt eller vanærende for hans eller hendes kolleger vil det være at regne for en alvorlig faglig forseelse.

Der skal hermed i de følgende afsnit gives eksempler på sådan faglig adfærd såvel som personlig opførsel som må betegnes som skadelig for fagets omdømme, og som man derfor må være opmærksom på.

A. Forholdet mellem lærer og elev

1. Lærers forpligtelse over for eleven er først og fremmest baseret på deres indbyrdes kontraktforhold. Dog har læreren pligt til at udvise rimelig dygtighed og omhu i overensstemmelse med fagets standarder.

2. Læreren bør omhyggeligt forklare hvad kontrakten med eleven indebærer især hvad angår timernes antal og varighed, honorarets størrelse (inklusiv en eventuel betaling for aflysning) og betalingsmåde.
3. Læreren bør omhyggeligt beskrive arbejdets karakter og de fremgangsmåder der vil blive fulgt under timernes forløb og sikre sig elevens samtykke. Hvis eleven er under atten år bør der opnås samtykke fra forældre eller værge.
4. Læreren må ikke foretage nogen som helst medicinsk diagnose eller foreskrive nogen behandling af eleven medmindre han eller hun er kvalificeret hertil. Henvielse til andre relevante kvalificerede fagfolk kan ske når elevens problemer eller vanskeligheder synes at falde udenfor Alexandertekniks område.
5. Mens en lærer underviser i Alexanderteknik bør han eller hun ikke indføre andre fremgangsmåder eller discipliner selv om han eller hun er kvalificeret hertil.
6. Forholdet mellem lærer og elev indebærer en særlig mulighed for betroelse. God praksis er betinget af opretholdelse af et tillidsforhold mellem lærer og elev således at begge er klar over at et professionelt forhold vil blive nøje overholdt. Under denne omstændighed må læreren for ikke at skade dette forhold udvise stor omhu og diskretion. Misbrug af denne tillid må betegnes som en yderst alvorlig forseelse. Der gives tre særlige områder hvor et sådant tillidsbrud kan finde sted:
 - i) Læreren indleder et seksuelt forhold til en elev; eller læreren indleder et emotionelt forhold til en elev som forstyrrer dennes familieliv eller på anden måde skader eller volder eleven eller familien sorg. Ethvert af læreren forårsaget misbrug af egen professionel stilling med det formål at indgå et sådant forhold må betegnes som en yderst alvorlig forseelse.
 - ii) Læreren røber på ubehørig vis oplysninger som eleven har meddelt ham eller hende i fortrolighed. Det er lærerens pligt at afholde sig fra over for tredjemand at røbe oplysninger om en elev som læreren enten direkte eller indirekte måtte have erfaret i sin egenskab af lærer i Alexanderteknik. Læreren fritages ikke fra dennes forpligtelse ved elevens død.

Der gives dog følgende undtagelser fra denne regel:

 - a) Hvis afsløringen sker med elevens viden og billigelse, og det er i elevens interesse at det sker.
 - b) Hvis afsløringen sker overfor en anden lærer som eleven er blevet henvist til eller som underviser eleven, og det er i elevens interesse eller til beskyttelse af denne lærer at det sker.
 - c) Hvis loven kræver at disse oplysninger afsløres.
 - d) Hvis afsløringen er nødvendig som led i forskning, teoretisk og praktisk uddannelse til fremme af foreningens formål i henhold til vedtægterne, under forudsætning af at elevens identitet ikke røbes og at der sørges for at elevens identitet ikke på anden måde bliver kendt.
 - iii) Læreren misbruger sin professionelle stilling ved på ubehørig vis at påvirke eleven med det formål at opnå personlig fortjeneste eller tjenesteydelser ud over den aftalte betaling eksempelvis ved at overtale eleven til at låne sig penge eller ændre et testamente til lærerens fordel.

B. Lærers ansvar over for kolleger

1. Det er utilstedeligt for en lærer enten direkte eller indirekte at tale nedsættende om nogen anden lærers personlighed, faglige dygtighed, viden, kvalifikationer eller arbejde. En sådan nedvurdering kan give anledning til en anklage for alvorlig faglig uredelighed. Selv om en sådan nedvurdering var berettiget kunne den komme til at undergrave offentlighedens tillid til faget. Læreren må dog gerne efter moden overvejelse og i god tro give udtryk for en faglig opfattelse som afviger fra en kollegas, forudsat at dette sker i en passende sammenhæng.
2. Læreren bør ikke prøve at lokke en kollegas elever over til sig selv.
3. Læreren er pligtig til, når omstændighederne kræver det at underrette bestyrelsen om en kollega hvis adfærd eller opførsel kan give anledning til mistanke om alvorlig stillingsmisbrug eller hvis evne til at undervise kan være alvorligt nedsat på grund af sygdom eller skade.

C. Lærerens ansvar over for faget

1. Læreren må ikke uddanne andre til at undervise i Alexanderteknik medmindre han eller hun først har søgt om og fået bestyrelsens skriftlige tilladelse hertil.
2. Læreren må ikke undervise i Alexanderteknik under følgende omstændigheder:
 - i) hvis han eller hun er ansat hos eller er partner med en person, i en forening eller et selskab som ikke er et almindeligt medlem eller hvis medlemmer ikke er almindelige medlemmer af foreningen, medmindre han eller hun først har fået bestyrelsens skriftlige tilladelse. Dette forbud gælder ikke for almindelige uddannelsesinstitutioner, herunder skoler, læreanstalter, musikkonservatorier, kunstakademier og teaterskoler.
 - ii) hvis han eller hun arbejder sammen med en person som påstår at være lærer i Alexanderteknik, men som ikke er i besiddelse af et certifikat udstedt af lederen af et uddannelseskursus som er godkendt af foreningen eller udstedt af en anerkendt forening eller som er i besiddelse af et certifikat udstedt af F.M. Alexander, uden først at have fået bestyrelsens skriftlige godkendelse.
3. Beskyttelsen af offentligheden samt beskyttelsen af fagets offentlige omdømme kræver at alle lærere overholder de gældende normer for personlig adfærd. Derfor kan det føre til en disciplinærsag dersom en lærer dømmes for en forseelse også selv om denne ikke direkte har forbindelse med faget. Især kan følgende eksempler på personlig adfærd rejse spørgsmål om der ikke foreligger en alvorlig forseelse som kan føre til en disciplinærsag:
 - i) Personlig misbrug af alkohol eller andre rusgifte der har ført til domfældelse og som kan være et tegn på vaner der er vanærende for faget eller som kan være årsag til at elever udsættes for fare eller lider overlast. Det vil blive betragtet som særlig graverende hvis en lærer udøver eller forsøger at udøve sine faglige pligter mens han eller hun er under påvirkning af alkohol eller rusgifte.
 - ii) Enhver dom for kriminelt bedrag, falskneri, svindel, tyveri eller andre lovovertrædelser der indebærer uærlighed.
 - iii) Enhver dom for overfald eller usømmelig adfærd idet en sådan adfærd måtte betragtes som særlig alvorlig, dersom den fandt sted under udøvelsen af lærerens faglige pligter.
4.
 - i) En lærer må annoncere sine tjenester for offentligheden ved meddelelse eller bekendtgørelse i egnede aviser, tidsskrifter, magasiner eller andre medier eller ved udstilling i egnede lokaler, forudsat at denne annoncering er informativ, saglig og ikke vildledende.
 - ii) Det bør klart fremgå af enhver annonce i hvilken gruppeundervisning tilbydes eller omtales at det kun drejer sig om introducerende

undervisning, bortset fra de tilfælde hvor gruppeundervisning tilbydes viderekomne elever eller hvis bestyrelsens tilladelse foreligger.

iii) En lærer må ikke gå fra dør til dør for direkte eller indirekte at skaffe sig elever.

iv) En lærer må uddele eller omsende pjecer eller foldere der informerer og oplyser offentligheden om Alexandertekniks karakter og om den indsats der kræves for at lære den og udøve den. I denne forbindelse bør arbejdets omskolingskarakter fremhæves og påstande om helbredelse bør undgås. Bortset fra en angivelse af lærerens navn, kvalifikationer, relevant biografisk materiale, adresse og telefonnummer må sådanne tryksager ikke være selvpromoverende, og de må heller ikke uddeles til offentligheden medmindre et udtrykkeligt ønske derom er blevet fremsat eller det finder sted i egnede mødelokaler eller med bestyrelsens skriftlige tilladelse.

v) En lærer der udgiver eller skriver en bog eller en artikel eller holder en forelæsning over eller deltager i en udsendelse om Alexanderteknik bør sikre sig følgende:

a) at han eller hun er i besiddelse af den nødvendige viden, færdighed eller erfaring til dette formål.

b) at der ikke præsenteres oplysninger om lærerens faglige status på en måde der antyder at han eller hun er enestående eller den bedste eller den mest erfarne eller har særlige evner i sammenligning med andre lærere.

c) at der offentliggøres eller præsenteres oplysninger eller materiale på en måde der er beregnet til selvpromovering, bortset fra angivelse af lærerens navn, kvalifikationer, ansættelse eller eventuelle udgivelser.

vi) I enhver udgivelse, litteratur, materiale eller præsentation omtalt i ovenstående afsnit iv) og v) bør der henvises til foreningen, dens adresse og telefonnummer.

vii) En lærer må ikke bruge eller tillade brugen af sit navn eller sine faglige kvalifikationer eller sin status for direkte eller indirekte at fremme kommercielle produkter eller tjenesteydelser.

Regler fastsat i henhold til vedtægterne for foreningen af lærere i Alexanderteknik vedrørende disciplinære forholdsregler i tilfælde af beskyldninger om alvorlig faglig forseelse.

1. Oplysninger om eller klager over adfærd som kan anses for alvorlig faglig forseelse, i henhold til kodeks for faglig adfærd fastlagt i henhold til foreningens vedtægter, og som modtages af foreningens bestyrelse fra en hvilken som helst kilde vil blive omhyggeligt undersøgt af bestyrelsen eller af et underudvalg nedsat af bestyrelsen til dette formål.

2. Hvis det fremgår af de fremsatte beskyldninger at der kan være tale om et tilfælde af alvorlig faglig forseelse, men at det oprindeligt modtagne bevismateriale er for utilstrækkeligt til at underbygge påstandene, kan bestyrelsen indlede en undersøgelse for at fastslå kendsgerningerne. Hvis bestyrelsen derpå finder at det drejer sig om en ubetydelig eller irrelevant sag kan den beslutte at lade sagen falde.

3. Hvis bestyrelsen imidlertid finder at der umiddelbart synes at have fundet en alvorlig faglig forseelse sted, bør det pågældende almindelige medlem af foreningen ("læreren") underrettes om disse beskyldninger og opfordres til personligt at mødes med bestyrelsen, og/eller at fremlægge en skriftlig redegørelse der så vidt muligt er ledsaget af beviser til imødegåelse af beskyldningerne.

4. Efter at have overvejet et tilfælde af angivelig alvorlig faglig forseelse kan bestyrelsen beslutte:

- a) at henvise sagen til den faglige adfærdskomite (The Professional Conduct Committee = "Komiteen") nedsat i henhold til foreningens vedtægter for at træffe en afgørelse i sager vedrørende alvorlig faglig forseelse.
- b) at sende den pågældende lærer en skriftlig advarsel eller skriftligt råd hvis lærerens adfærd, skønt ikke svarende til den rette standard dog heller ikke udgør en alvorlig faglig forseelse.
- c) ikke at foretage sig videre i sagen.

5. a) Ved behandling af klage i forbindelse med domfældelse af læreren som kan anses for alvorlig faglig forseelse, er bestyrelsen forpligtet til at acceptere lærerens domfældelse som afgørende bevis for at han eller hun er skyldig i den forseelse som han eller hun har fået dom for. Deraf følger at en sådan sagsbehandling kun går ud på at fastslå forseelsens alvor og tage alle formidlende omstændigheder i betragtning.

b) Bestyrelsens sagsbehandling skal være i overensstemmelse med almindelig retsbevidsthed. I tilfælde af at lærerens adfærd ikke har ført til domfældelse, må der fremlægges beviser for beskyldningerne medmindre den pågældende lærer tilstår at være skyldig i disse, ligesom det står læreren frit for at bestride og modbevise de fremlagte beviser. Hvis bestyrelsen finder at de påståede kendsgerninger i en sådan sag efter al sandsynlighed er bevist, må den derefter afgøre om den pågældende lærer i forhold til disse kendsgerninger er skyldig i alvorlig faglig forseelse, og hvis dette er tilfældet bør alle formidlende omstændigheder tages i betragtning.

6. Ved afslutningen af en undersøgelse hvor læreren er fundet skyldig i alvorlig faglig forseelse må bestyrelsen vælge et af følgende alternativer:

- a) at afslutte sagen uden at foretage sig videre.
- b) at udsætte sagens afgørelse.
- c) at bestemme at lærerens fortsatte medlemskab af foreningen er betinget af hans eller hendes overholdelse - i et tidsrum der ikke overstiger et år - af de betingelser som bestyrelsen måtte finde det passende at stille for at beskytte medlemmer af offentligheden eller af faget, eller fordi det er i lærerens interesse.
- d) at bestemme at lærerens medlemskab af foreningen stilles i bero i højst seks måneder.
- e) at bestemme at læreren skal udmelde sig af eller ophøre med at være medlem af foreningen